

李 治

李治字仁卿，號敬齋。真定府欒城（今河北欒城）人。金明昌三年（1192年）生於大興（今北京大興）；元至元十六年（1279年）卒於河北元氏。數學。

李治

孫國平

(中國科學院科學出版社)

李治字仁卿，號敬齋。真定府欒城(今河北欒城)人。金明昌三年(1192年)生於大興(今北京大興)；元至元十六年(1279年)卒於河北元氏。數學。

李治的父親李遜是位博學多才的學者，曾在大興府尹胡沙虎手下任推官，母親姓王。李治有兩個同父異母的弟兄，兄名澈，劉氏所生；弟名滋，崔氏所生；還有兩個同胞姐妹。李治原名治，後來發現與唐高宗相同，於是減去一點，改為治。

李治出生的時候，金朝正由盛而衰。章宗即位(1190)後，官僚政治日趨腐敗。由於管理不善，釀成了連年水災。再加上對外戰爭及任意揮霍，金朝出現了財政危機，於是濫發紙幣，致使物價飛漲，國虛民窮。泰和八年(1208)，金章宗病死，衛紹王允濟即皇帝位。這時蒙古軍隊加緊向金朝進攻，腐朽的金朝內已潛伏著亡國的危機。李遜的上司胡沙虎是一個深得朝廷寵信的奸臣，“聲勢炎炎，人莫敢仰視”，動輒打罵同僚，欺壓百姓，甚至“虐殺不辜”。李遜見他無惡不作，常常據理力爭，置個人生死禍福於度外。只因為官謹慎，才免遭毒手。李遜為了防備不測，便把老小送回故鄉欒城。這時李治正是童年，他沒有隨家人回鄉而獨自到欒城的鄰縣元氏求學去了。至寧元年(1213)，由於胡沙虎篡權亂政，李遜被迫辭職，隱居陽翟(今河南禹縣)，從此不再過問政事。他吟詩作畫，在當地頗有名聲。

父親的正直為人及好學精神對李治深具影響。在李治看來，學問比財富更為可貴。他說：“積財千萬，不如薄技在身”，又

說：“金壁雖重寶，費用難貯蓄。學問藏之身，身在即有餘。”他在青少年時期，對文學、史學、數學、經學都感興趣，曾與好友元好問外出求學，拜文學家趙秉文、楊雲翼爲師，不久便名聲大振。正大七年(1230)，李治赴洛陽應試，被錄取爲詞賦科進士，時人稱讚他“經爲通儒，文爲名家”。同年得高陵(今陝西高陵)主簿官職，但蒙古窩闊台軍已攻入陝西，所以沒有上任。接著又被調往陽翟附近的鈞州(今河南禹縣)任知事。開興元年(1232)正月，蒙古軍隊攻破鈞州。李治不願投降，只好換上平民服裝，北渡黃河，走上了漫長而艱苦的流亡之路。這是他一生的重要轉折點，將近五十年的學術生涯便由此開始了。

李治北渡後流落於山西的忻縣、崞縣之間，過著“飢寒不能自存”的生活。一年以後(1233)。汴京(今河南開封)陷落，元好問也棄官出京，到山西避難。1234年初，金朝終於爲蒙古所滅，李治與元好問都感到政事已無可爲，於是潛心學問。李治經過一段時間的顛沛流離之後，定居於崞縣的桐川。這時，他已年過四十了。金朝的滅亡使他不再爲官，他雖然生活艱苦，但有充分的時間進行學術研究。他的研究工作涉及數學、文學、歷史、天文、哲學、醫學。與李治同時代的硯堅說他“世間書凡所經見，靡不洞究，至於薄物細故，亦不遺焉”。但他認爲“數術雖居六藝之末，而施之人事，則最爲切務”，於是把主要精力用於數學。他於1248年寫成代數名著——《測圓海鏡》十二卷。後來到太原住了一個時期，藩府官員曾請他出仕，但他謝絕了。後來，他又流落到平定，平定侯聶珪很尊重他，把他接到自己的帥府來住。他卻“私心眷眷於舊遊之地”，懷念著他少年求學時的元氏。1251年，李治的經濟情況已經好轉，他終於結束了在山西的避難生活，回元氏定居。他在封龍山下買了一點田產，以維持生活，並開始收徒講學，從事數學教育活動。

李治的學生越來越多，家裡逐漸容納不下，於是師生共同

努力，在北宋李昉讀書堂故基上建起封龍書院。李治在書院不僅講數學，也講文學和其它知識。他嘔心瀝血，培養出大批人才，並常在工作之餘與元好問、張德輝一起遊封龍山，被稱為“龍山三老”。1257年，忽必烈召見金朝遺老竇默、姚樞、李俊民等多人，又派董文用專程去請李治，說：“素聞仁卿學優才贍，潛德不耀，久欲一見，其勿他辭。”是年五月，李治在開平（今內蒙古正藍旗）見忽必烈，陳述了自己的政治見解：“爲治之道，不過立法度、正紀綱而已。紀綱者，上下相維持；法度者，賞罰示懲勸。”在談到人才問題時，他說：“天下未嘗乏材，求則得之，捨則失之，理勢然耳。”最後，他向忽必烈提出“辨奸邪、去女謁、屏饑慝、減刑罰、止征伐”五條政治建議，得到忽必烈的讚賞。

李治會見忽必烈之後，回封龍山繼續講學著書，於1259年寫成另一部數學著作——《益古演段》。1260年，忽必烈即皇帝位，是為元世祖。第二年七月建翰林國史院於開平，聘請李治擔任清高而顯要的工作——翰林學士知制誥同修國史。但李治卻以老病為辭，婉言謝絕了。從時代背景及李治思想分析，他拒絕應聘的原因有二。第一，蒙古統治者沒有接受李治“止征伐”的建議，而是大舉攻宋，從而引起李治不滿；第二，忽必烈初登帝位，其弟阿里不哥不服，起兵反抗，蒙古統治區陷入連年內戰。李治是不願在這種動盪的局勢下作官的。他說：“世道相違，則君子隱而不仕。”

忽必烈降服阿里不哥、平定蒙古內亂後，再召李治為翰林學士知制誥同修國史。李治於至元二年（1265）來到燕京（今北京），勉強就職，參加修史工作。但他不久便感到翰林院裡思想不自由，處處都要秉承統治者的旨意而不能暢所欲言。因此，他在這裡工作一年之後便以老病辭職了。李治是個追求思想自由的人，尤其不願在學術上唯命是從。他說：“翰林視草，唯天子命

之；史館秉筆，以宰相監之。特書佐之流，有司之事，非作者所敢自專而非是也。今者猶以翰林、史館爲高選，是工諛譽而善緣飾者爲高選也。吾恐識者羞之。”

李治辭職後一直在封龍山下講學著書。他在晚年完成的《敬齋古今對(音去又)》與《泛說》是兩部內容豐富的著作。《泛說》一書今已不存，據《元朝名臣事略》中的幾段引文及書名來看，這是一本隨感錄，記錄李治對各種事物的見解。《敬齋古今對》則是一本讀書筆記，“上下千古，博極群書”，在文史方面頗有獨到見解。另外，李治作過不少詩，其中有五首保存在《元詩選癸集》中。從這些詩來看。李治的文學造詣相當深。李治還著有《文集》四十卷與《璧書叢削》十二卷，均已失傳。

李治一生著作雖多，但他最得意的還是《測圓海鏡》。他在彌留之際對兒子克修說：“吾平生著述，死後可盡燔去。獨《測圓海鏡》一書，雖九九小數，吾常精思致力焉，後世必有知者。庶可佈廣垂永乎？”

李治的數學研究是以天元術爲主攻方向的。這時天元術雖已產生，但還不成熟，就像一棵小樹一樣，需要人精心培植。李治用自己的辛勤勞動，使它成長爲一棵枝葉繁茂的大樹。

天元術是一種用數學符號列方程的方法，“立天元一爲某某”與今“設 x 為某某”是一致的。在中國，列方程的思想可追溯到《九章算術》，書中用文字敘述的方法建立了二次方程，但沒有明確的未知數概念。到唐代，王孝通已能列出三次方程，但他不懂天元術，完全用幾何方法推導方程，所以需要高度技巧，不易被一般人掌握。實際上，宋代以前的方程理論一直受幾何思維束縛，如常數項只能爲正，因爲常數通常是表示面積、體積等幾何量的；方程次數不高於三次，因爲高於三次的方程就難於找到幾何解釋了。經過北宋賈憲、劉益等人的工作，求高次方程正根的問題被基本解決。隨著數學問題的日益複雜，迫切需要一種

一般的、能建立任意次方程的方法，天元術便應運而生了。但在李治之前，天元術還比較幼稚，記號混亂，演算繁瑣。從稍早於《測圓海鏡》的《鈐經》(石信道撰)來看，天元術的作用十分有限，因為數學家們的思維方式基本上是幾何的，只是在用幾何方法無法計算時，才偶然用一下天元術。李治致力於創造一種簡便的、適用於各種問題的列方程方法。他認識到，只有擺脫幾何思維束縛，建立一套不依賴於具體問題的固定程序，才能實現上述目的。在洞淵、石信道等天元術先驅的工作基礎上，他終於總結出一套簡單明確的列方程程序：首先立天元一，這相當於設未知數 x ；然後尋找兩個等值的而且至少有一個含天元的多項式；最後把兩個等值多項式聯為方程，通過“相消”，化成標準形式

$$a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \cdots + a_0 = 0.$$

李治的《測圓海鏡》便是天元術的代表作。該書把勾股容圓(切圓)問題作為一個系統來研究，討論了在各種條件下用天元術求圓徑的問題。卷一的圓城圖式是全書出發點，書中 170 題都與此圖式有關。為了敘述方便，我們在各勾股形直角頂點處標上數字(圖 1，此圖以東在左、西在右、南在上、北在下方式呈現)。卷一的另一部分“識別雜記”闡明各勾股形邊長之間的關係及其與圓徑的關係。識別雜記共 600 餘條，每條可看作一個定理(或公式)，其中最重要的是下面十個圓徑公式：(D 表直徑， r 表半徑， a 、 b 、 c 表勾、股、弦)

$$(1) \quad \frac{1}{2} D^2 = a_{11} \times b_{10}, \quad (2) \quad \frac{1}{2} D^2 = a_{10} \times b_{11},$$

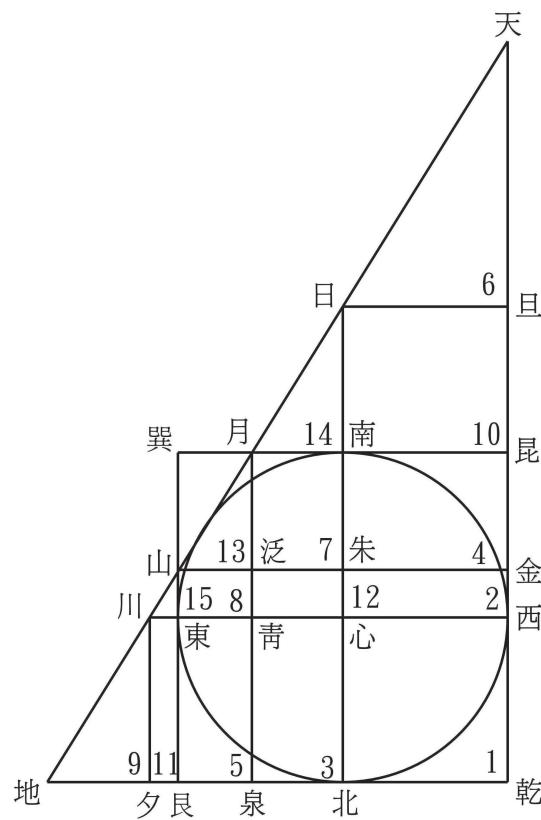


圖 1 圓城圖式

- $$(3) \quad \frac{1}{2}D^2 = a_{13} \times b_1 , \quad (4) \quad \frac{1}{2}D^2 = b_{13} \times a_1 ,$$
- $$(5) \quad r^2 = b_2 \times b_{15} , \quad (6) \quad r^2 = a_{14} \times a_3 ,$$
- $$(7) \quad D^2 = b_4 \times a_5 , \quad (8) \quad r^2 = b_7 \times a_8 ,$$
- $$(9) \quad r^2 = (c_{14} + b_{14})(c_{15} + a_{15}) ,$$
- $$(10) \quad r^2 = (c_{14} + a_{14})(c_{15} + b_{15}) ,$$

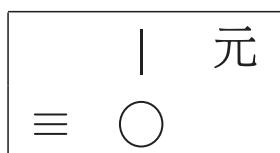
卷二及以後各卷都是算題。下面以卷四第六問爲例，說明李治怎樣用天元術解題。左邊是原文，右邊譯文。(原草爲一整段，這裡爲敍述方便，分成若干段。)

或問乙出東門，南行不知步數而立。甲出北門，東行二百步望見乙，復就乙斜行一百七十步與乙相會。問答同前。

草曰：(1) 識別得二行相減，餘三十步，即乙出東門南行步也。

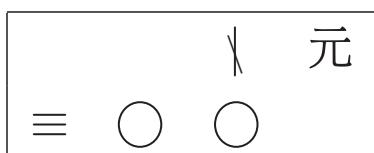
(2) 立天元一爲半城徑。

(3) 加乙南行，得



爲小股。

(4) 副置甲東行步，上位減天元，得下式



爲小勾。

已知 $a_3 = 200$ ，
 $c_{11} = 170$ 。
 求 D 。

由識別雜記，

$$\begin{aligned} b_{15} &= a_3 - c_{11} \\ &= 30 . \end{aligned}$$

設半城徑爲 x 。

$$\begin{aligned} b_{11} &= x + b_{15} \\ &= x + 30 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} a_{11} &= a_3 - x \\ &= 200 - x \end{aligned}$$

(5) 下位加天元，得

$$\begin{array}{c} | \\ \equiv \quad \bigcirc \quad \bigcirc \end{array} \text{ 元}$$

爲大勾也。

(6) 乃置大勾，以小股乘之，得下式

$$\begin{array}{c} | \\ \| \equiv \quad \bigcirc \quad \text{元} \\ \perp \quad \bigcirc \quad \bigcirc \end{array}$$

合以小勾除，不受除，便以此爲大股(內帶小勾分母)。

(7) 又倍天元，以小勾乘之，得

$$\begin{array}{c} \| \\ \| \quad \bigcirc \quad \bigcirc \quad \text{元} \end{array} \notag$$

以減於大股，得

$$\begin{array}{c} ||| \\ | \quad \not\equiv \quad \bigcirc \quad \text{元} \\ \perp \quad \bigcirc \quad \bigcirc \end{array}$$

又倍之，得

$$\begin{array}{c} \perp \\ ||| \equiv \quad \bigcirc \quad \text{元} \\ | = \quad \bigcirc \quad \bigcirc \end{array}$$

爲兩個股圓差。

$$\begin{aligned} a_1 &= a_3 + x \\ &= 200 + x \end{aligned}$$

因爲 $\triangle_1 \sim \triangle_{11}$ ，所以

$$\begin{aligned} b_1 &= \frac{a_1 \times b_{11}}{a_{11}} \\ &= \frac{x^2 + 230x + 6000}{200 - x} \end{aligned}$$

故得

$$\begin{aligned} 2b_{10} &= 2(b_1 - 2x) \\ &= \frac{2[x^2 + 230x + 6000 - 2x(200 - x)]}{200 - x} \\ &= \frac{6x^2 - 340x + 12000}{200 - x} \end{aligned}$$

(8) 合以勾圓差乘之，緣爲其中已帶小勾分母，更不須乘，便以此爲黃方(即圓徑)幕，寄左。

(9) 然後倍天元，以自之，爲同數，與左相消，得

$$\begin{array}{c} \parallel \\ \equiv \quad \circ \quad \text{元} \\ = \quad \circ \quad \circ \quad \circ \end{array}$$

(10) 上下俱半之，得

$$\begin{array}{c} | \\ | \quad \neq \quad \circ \\ \perp \quad \circ \quad \circ \quad \circ \end{array}$$

(11) 以平方開之，得一百二十步，倍之即圓徑，合問。

因爲 $\frac{1}{2}D^2 = b_{10} \times a_{11}$ ，所以

$$\begin{aligned} D^2 &= 2b_{10} \times a_{11} \\ &= 6x^2 - 340x + 12000 \end{aligned}$$

又因爲 $D^2 = (2x)^2 = 4x^2$ ，所以 $4x^2 = 6x^2 - 340x + 12000$ 。移項，合併同類項，得

$$2x^2 - 340x + 12000 = 0$$

化簡，得

$$x^2 - 170x + 6000 = 0$$

解方程，得 $x = 120$ 。

所以 $D = 2 \times 120 = 240$ 。

由於擺脫了幾何思維束縛，李冶在方程理論上取得許多進展：

第一、改變了傳統的把實(常數項)看作正數的觀念，常數項可正可負，而不再拘泥於它的幾何意義。例如，卷六第四問所得方程爲

$$-x^2 - 72x + 23040 = 0,$$

第七問所得方程爲

$$-x^2 + 640x - 96000 = 0,$$

兩題常數項的符號恰好相反。實際上，《測圓海鏡》中方程各項符號均無限制，這是代數學的一個進步。

第二、李治已能利用天元術熟練地列出高次方程。書中 170 題，有 19 題列出三次方程，13 題列出四次方程，還有一題列出六次方程。在李治這裡，未知數已具有純代數意義，二次方並非代表面積，三次方也並非代表體積。

第三、李治完整解決了分式方程問題，他已懂得用方程兩邊同乘一個整式的方法化分式方程為整式方程。

第四、李治已懂得用純代數方法降低方程次數。當方程各項含有公因子 x^n (n 為正整數) 時，李治便令次數最低的項為實，其它各項均降低這一次數。這一作法相當於用 x^n 去除方程各項。

在《測圓海鏡》中，李治採用了從 ○ 到九的完整數碼。除 ○ 以外的九個數碼古已有之，是籌式的反映。但籌式中遇 ○ 空位，沒有符號 ○。從現存古算書來看，李治《測圓海鏡》與秦九韶《數書九章》是最早使用 ○ 的兩本算書，它們成書的時間相差不過一年。另外，李治還發明了負號和一套相當簡明的小數記法。李治的負號與現在不同，是畫在數字上的一條斜線，通常畫在最後一位有效數字上，如 -175 記作 |—≡，-360 記作 ||—○。在李治之前，小數記法多用數名，如 7.59875 尺記作七尺五寸九分八釐七毫五絲。李治則取消數名，完全用數碼表示小數，純小數於個位處寫 ○，帶小數於個位數下寫單位，如 0.25 記作 ○ = |||，5.76 記作 ||| ± T。這種記法在當時算是最先進的。西方步

直到十六世紀，小數記法還很笨重。例如比利時數學家 S. 斯蒂文 (Stevin) 在 1585 年發表的著作中，把每位小數都寫上位數，加上圓圈，如 27.847 寫作 27◎8①4②7③，這種記法顯然不如李治的記法簡便。直到十七世紀，J. 納皮爾 (Napier) 發明小數點後，小數才有了更好的記法。至於負號，在國外是德國人於十五世紀首先引入的。

由於李治掌握了一套完整的數字符號及性質符號，他的方程已

能用符號表示，從而改變了用文字描述方程的舊面貌。但這時仍缺少運算符號，尤其是缺少等號。這樣的代數，可稱爲“半符號代數”，它是近代符號代數的前身。大約二百年後，類似的半符號代數也在歐洲產生了。

《測圓海鏡》不僅是我國現存最早的一部天元術著作，而且在體例上也有創新。全書基本上是一個演繹體系，卷一包含了解題所需的定義、定理、公式，後面各卷問題的解法均可在此基礎上以天元術爲工具推導出來。李治之前的算書，一般採取問題集的形式，各章(卷)內容大體上平列。李治以演繹法著書，這是中國數學史上的一個進步。

《測圓海鏡》的成書標誌著天元術成熟，對後世有深遠影響。元代王恂、郭守敬在編《授時曆》的過程中，曾用天元術求周天弧度。不久，沙克什用天元術解決水利工程中的問題，收到良好效果。元代大數學家朱世傑說：“以天元演之，明源活法，省功數倍。”清代阮元說：“立天元者，自古算家之秘術；而海鏡者，中土數學之寶書也。”

《測圓海鏡》無疑是當時世界上第一流的數學著作，但內容較深，粗知數學的人看不懂。而且由於理學思想的影響，數學不受重視，所以天元術的傳播速度較慢。李治深刻認識到天元術的重要性，於是便在封龍山教學的同時，著手寫一部普及天元術的著作。李治曾讀過北宋數學家蔣周的《益古集》，內容多爲二次方程，列方程的方法則是幾何的。李治用天元術對此書進行研究，寫成《益古演段》卷。如果說《測圓海鏡》是爲數學家寫的，那麼《益古演段》就可能是爲他的學生寫的。

《益古演段》全書 64 題，處理的主要是平面圖形的面積問題，所求多爲圓徑、方邊、周長之類。除四道題是一次方程，全是二次方程問題，內容安排基本上是從易到難。李治在完成《測圓海鏡》之後寫《益古演段》，他對天元術的運用自然會更加

熟練。但他卻沒有像前者那樣，完全用天元術解題。書中新舊二術並列，新術是李治的代數方法一天元術；舊術是蔣周的幾何方法一條段法，這是一種圖解法，因為方程各項常用一段一段的條形面積表示，所以得名。該書揭示了兩者的聯繫與區別，對我們了解條段法向天元術的過渡、探討數學發展規律有重要意義。書中常用人們易懂的幾何方法對天元術進行驗證，這對於人們接受天元術有好處的。該書圖文並茂，深入淺出，不僅利於教學，也便於自學。正如硯堅序中的評價：“說之詳，非若溟涬黯淡之不可曉；析之明，非若淺近粗俗之無足觀。”這些特點，使它成為一本受人們歡迎的數學教材，對天元術的傳播發揮了不小的作用。

在數學理論上，《益古演段》也有創新。該書的問題同《測圓海鏡》不同，所求量不是一個而是兩個、三個甚至四個。按古代方程理論：“二物者再程，三物者三程，皆如物數程之。”應該用方程組來解，所含方程個數與所求量個數一致。但解二次方程組要比解一元方程困難得多。李治既已完善了天元術程序，便力圖提高它的一般化程度，用以解決各種多元問題。他的主要方法是利用出入相補原理(即“一個平面圖形從一處移置它處，面積不變。又若把圖形分割成若干塊，那麼各部分面積的和等於原來圖形的面積，因而圖形移置前後諸面積間的和、差有簡單的相等關係。”吳文俊語)及等量關係來減少未知數，化多元為一元，找到關鍵的天元一。一旦這個天元一求出來，其它要求的量就可根據與天元一的關係，很容易求出了。

例如第三十五問：“今有圓田一段，中心有直池水佔之，外計地五千七百六十步。只云從外田東南楞至內池西北角，通斜一百一十三步，其內池闊不及長三十四步。問三事(指池長、池闊及圓徑)各多少？”(圖 2)

此題欲求三數，若以方程組解之，須列出三個方程，一個可

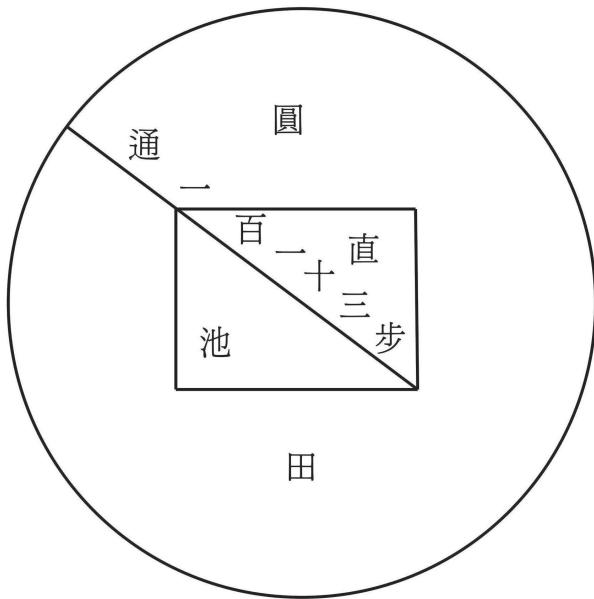


圖 2

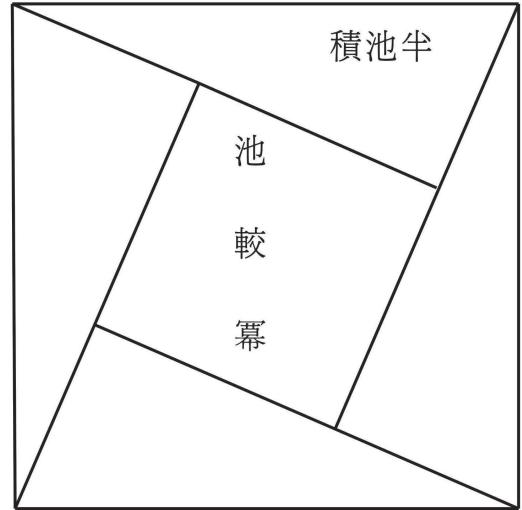


圖 3

能的列法是：

設圓徑爲 x ，直池長爲 y ，闊爲 z ，則

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{3}{4}x^2 - yz = 5760, \quad \text{圓面積} = \frac{3}{4}[\text{直徑}]^2 \\ \frac{x}{2} + \frac{\sqrt{y^2 + z^2}}{2} = 113 \\ z + 34 = y \end{array} \right.$$

但李冶卻設法避免了聯立方程。

依本題法，設角斜爲 x ，則圓徑 $= x + 113$ ，

四圓積 $= 3(x + 113)^2 = 3x^2 + 678x + 38307$ ，

所以四池積 $=$ 四圓積 $- 4 \times 5760$

$$= 3x^2 + 678x + 15267 \quad (1)$$

因為池斜 $= 113 - x$ ，

所以二池積 $= (113 - x)^2 - 34^2$

$$= x^2 - 226x + 11613, \quad (2)$$

所以四池積 $= 2x^2 - 452x + 23226$ (3)

由 (1)、(3) 消得 $x^2 + 1130x - 7959 = 0$ 。

題中(2)式所用二積一較幕公式 $2ab + (a - b)^2 = a^2 + b^2$ 便體現了出入相補原理。這從李冶的條段圖中可以看得很清楚，如圖3，四勾股形全等，每個勾股形勾 b 股 a 弦 c 。

求出角斜後，易求圓徑。從圓積減去外計地，得池積，由長方形面積公式便可求出池長、池闊了。這種方法顯然比解三元方程組簡便。

另外，李冶還在列方程時首創設輔助未知數的方法。第四十問中得到方程

$$-22.5x^2 - 648x + 23002 = 0$$

後，李冶爲了使最高項係數的絕對值變爲1，便作如下變形(譯文)：

設 $y = 22.5x$ ，則上式變爲

$$-y^2 - 648y + 517545 = 0.$$

開方，得 $y = 465$ ，所以

$$x = 20\frac{2}{3}$$

李冶稱這種設輔助未知數的方法爲連枝同體術。顧名思義，他是把輔助未知數看作與原方程連爲一體的一個分枝。這種方法在代數學史上是有意義的，因爲它提供了方程變形的一個有力工具。

此題的另一種解法是首先“立天元一爲三個內池徑”，這相當於設 $y = 3x$ 。李冶稱此法爲之分術，實際也是一種設輔助未知數的方法，也能起到簡化方程的作用。依法演算，得

$$-2.5y^2 - 216y + 23002 = 0.$$

兩種方法的區別在於：之分術把設輔助未知數的步驟放於題首，而連枝同體術把這一步驟用於方程變形。

《益古演段》的成書，爲天元術的應用開闢了更爲廣闊的道路，硯堅稱讚此書說：“頗曉十百，披而覽之，如登坦途，前無滯礙。旁溪曲徑，自可縱橫而通……真學者之指南也。”《測

圓海鏡》是天元術的代表作，而《益古演段》是普及天元術的傑作。兩書相輔相成，互為表裡，反映了作者既努力提高數學的一般化程度，又注意發揮其社會效益的精神。

李治死後不久，天元術理論便經過二元術、三元術，迅速發展為朱世傑的四元術。如果說在李治手中，天元術已成為參天大樹，那麼在李治之後，這棵大樹便在第二代數學家的培育下，結出了四元術的累累碩果。

縱觀李治一生，不管是在為人上還是在學術上，都不愧為一代楷模。他在任鈞州知事期間，為官清廉、正直，親自掌管出納，一絲不苟。據載，鈞州城的出納“無規撮之誤”。在當時動亂的環境中，像李治這樣的清官確實是難能可貴的。李治在《敬齋古今對》中說：“好人難做須著力”，又說：“著力處政是聖賢階級”，這正是他為人做官的寫照。他同情人民，面對蒙古軍隊的屠殺和搶掠，不僅在詩文中表現了極大的憤慨，而且在見忽必烈時，力勸蒙古統治者“止征伐”。他一生熱愛科學，追求自由，決不負辱求名。在學術上不迷信名家，敢於突破傳統觀念的束縛。他雖是通儒出身，但當他認識到數學的重要性時，便專攻數學，這種行動本身就是對傳統儒學的批判，因為在儒家看來，數學“可以兼明，不可以專業”。當時盛行的新儒學——程朱理學，甚至把研究科技看作“玩物喪志”，把數學說成“九九賤技”。李治毫不客氣地批評了這些錯誤觀點，指出在朱熹的著述中“窒礙之處不可以毛舉也”。

值得注意的是，李治的思想深受道家影響。道家崇尚自然，這無疑是有利於把人們的眼光引向自然科學的。老莊的自然觀甚至成為李治抵制唯心主義理學的思想武器。他說：“由技兼於事者言之，夷之禮，夔之樂，亦不免為一技；由技進乎道者言之，石之斤，扁之輪，非聖人之所與乎？”(夷，黃帝臣名；夔，舜臣名。石，扁，均為古工匠名)這就是說，從技藝用於實際來

說，聖人所作的禮和樂也可看作一種技藝；從技藝用於實際來說，聖人所作的禮和樂也可看作一種技藝；從技藝中包含自然規律(即“道”)來說，工匠使用的工具也是聖人所讚賞的。如果我們把李治的話同莊子所說的“道者，萬物之所由也。……道之所在，聖人尊之”聯繫起來，李治受莊子思想的影響是一目了然的。很明顯，他認為數學這種技藝也是“道之所在”，也應受到尊重。

李治還認為，數雖奧妙無窮，卻是可以認識的，他說：“謂數爲難窮，斯可；謂數爲不可窮，斯不可。何則？彼其冥冥之中，固有昭昭者存。夫昭昭者，其自然之數也。非自然之數，其自然之理也。”李治的這一思想，也可以從老莊學說找到淵源。莊子說：“夫昭昭生於冥冥，有倫生於無形。”老子說：“人法地，地法天，天法道，道法自然”，“道之尊，德之貴，夫莫之命而常自然。”正是由於對自然的深刻理解，李治進一步指出：“數一出於自然，吾欲力強窮之，使隸首復生，亦未如之何也已。苟能推自然之理，以明自然之數，則雖遠而乾坤倪，幽而神情鬼狀，未有不合者矣。”

李治不僅有比較先進的哲學思想，而且能在極爲艱苦的條件下進行頑強的科學研究。他在桐川著書時，居室十分狹小，甚至常常不得溫飽，要爲衣食而奔波。但他卻以著書爲樂，從不間斷自己的工作。他的學生焦養直說他“雖飢寒不能自存，亦不恤也”，在“流離頓挫”中“亦未嘗一日廢其”，“手不停披，口不絕誦，如是者幾五十年”。另外，他還善於去粗取精，批判地接受前人知識，正如他自己所說：“學有三，積之多不若取之之精，取之之精不若得之之深。”這些優良品質，都是李治在學術上取得傑出成就的重要原因。

李治時代，數學不受重視。但李治卻執著地追求真理，他在《測圓海鏡序》中說：“覽吾之編，察吾苦心，其憫我者當百

數，其笑我者當千數。乃若吾之所得則自得焉耳，寧復爲人憫笑計哉？”李治不僅學術精深，而且致力於傳徒授業，對學生循循善誘。後人盛讚李治“導掖其秀民，仁之至也。其徒卒昌於時，熟不曰文正公所作成也”(文正爲李治謚號)。李治以自己的畢生心血，在中國科學史上寫下了光榮的一頁，被人們深深懷念著。

文 獻

原始文獻

- [1] (元)李冶，測圓海鏡細草，《知不足齋叢書》本，1798。
- [2] (元)李冶，益古演段，《叢書集成》本，商務印書館，1936
- [3] (元)李冶，敬齋古今註，《叢書集成》本，商務印書館，1935
- [4] (元)李冶等，敬齋古今註附錄，《藕香零拾叢書》本，1895
- [5] (周)老聃，老子·第二十五章、五十一章，見中國社會科學院哲學研究所中國哲學史研究室編《中國史資料選輯·先秦之部》，中華書局，1964。
- [6] (周)莊周，莊子·秋水、漁父，見陳鼓應《莊子今註今譯》，中華書局，1988。
- [7] (魏)劉徽註，九章算術·卷八、卷九，見錢寶琮校點《算經十書》中華書局，1963。
- [8] (元)朱世傑，算學啓蒙·卷下，據(朝)金始振藏本重刊，1839
- [9] (金)元好問，元遺山先生全集·卷首、卷十七，讀書山房刻本，1881。
- [10] (明)宋濂，元史，中華書局，1976。
- [11] (元)脫脫等，金史，中華書局，1975。
- [12] (元)蘇天爵，元朝名臣事略·卷十、卷十三，中華書局影印元刊本，1962。

研究文獻

- [13] (清)胡岳，元氏縣誌·卷十一，1875。
- [14] (清)陳詠，欒城縣誌·卷二、卷六、卷十一，1873。
- [15] (明)唐雷禮，真定府誌·卷二十七，明刻本。
- [16] 孔國平，李治傳，河北教育出版社，1988。